



NEMZETI
KÖZSZOLGÁLATI
EGYETEM
LUDOVIKA

KÖZIGAZGATÁSI TOVÁBBKÉPZÉSI INTÉZET

TÁJÉKOZTATÓ

a közigazgatási szakvizsga

Általános közigazgatási ismeretek

II. modul:

Jogalkotási és jogalkalmazási ismeretek

című tananyagát érintő változásokról

Budapest, 2025. március 10.

Tisztelt Vizsgáló!

A Nemzeti Közzolgálati Egyetem (a továbbiakban: NKE) jogszabályban rögzített feladata, hogy a közigazgatási szakvizsgálóhoz kapcsolódó ismeretanyagot időközönként hatályosítsa. A közigazgatási szakvizsgálóról szóló 35/1998. (II. 27.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése kimondja, hogy a követelményrendszeren alapuló tananyagot az NKE – különösen a jogszabályi változásokra tekintettel – rendszeresen, de legalább évente felülvizsgálja, és szükség esetén aktualizálja.

A jogszabályi kötelezettségen alapuló hatályosítást, a tananyag átdolgozását a Nemzeti Közzolgálati Egyetem Közigazgatási Továbbképzési Intézete (a továbbiakban: NKE KTI) a 2025. január 01-jéig kihirdetett jogszabályok alapján zárta le. Az NKE KTI fontosnak tartja, hogy a közzolgálati tisztviselők ismereteiket hatályosított tananyag alapján sajátítsák el, és a 2025. márciusi vizsgaidőszak folyamán már a tankönyv lezárása, korábbi hatályosítása óta bekövetkezett jogszabályi módosulások is megjelenjenek a tananyagokban, s egyben a számonkérés alapját is képezzék.

A tananyag-kiegészítő dokumentumban minden, az adott fejezetcímen belül végrehajtott módosítás helyét az oldalszám és bekezdés feltüntetésével, dőlt betűtípussal, vastagon kiemelve jelöltük. Az új, hatályos szövegrészek pirossal szedve találhatóak, míg a hatályát veszített részek fekete áthúzással vannak jelölve. Az egyes módosítások indokolása dőlt betűvel az adott módosított szövegrészt követően került rögzítésre. A bemutatott változások tankönyvekbe történő átvezetéséről március hónapban gondoskodunk.

A tananyag-kiegészítő dokumentum kibocsátásával az NKE KTI segítséget kíván nyújtani, hogy a közigazgatási szakvizsgálóra Ön a lehető legnaprakészebben tudjon felkészülni.

Eredményes felkészülést és sikeres vizsgát kívánunk!

Budapest, 2025. március 10.

**Nemzeti Közzolgálati Egyetem
Közigazgatási Továbbképzési Intézet**

2.1. MAGYARORSZÁG BELSŐ JOGFORRÁSI RENDSZERE

2.1.6.2. A normatív utasítás

A 23. oldal negyedik bekezdésének szövege az alábbiak szerint módosul:

Az Országgyűlés, a köztársasági elnök, az Alkotmánybíróság, az alapvető jogok biztosa, az önálló szabályozó szerv, valamint a minisztérium hivatali szervezetének vezetője és a Honvéd Vezérkar főnöke kizárólag törvényben meghatározott tárgykörben tudnak – a szerv állományába tartozó személyekre kötelező – normatív utasítást kibocsátani.⁶² Tipikus ilyen tárgykörök például a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvényben meghatározottak.⁶³ Egy közszolgálati szabályzat kibocsátásával indokolatlan ugyanis a minisztert terhelni, azt megteheti helyette a közigazgatási államtitkár, de hasonló a helyzet az alapvető jogok biztosának hivatalát illetően, ahol az ombudsman helyett így a főtitkár a szabályozási jogkör címzettje.⁶⁴

Indokolás: 2024. évi XVI. törvény (Jat.-módosítás).

2.4.4. A JOGSZABÁLYOK MÓDOSÍTÁSÁRA VONATKOZÓ LEGFONTOSABB RENDELKEZÉSEK ÉS A SZABÁLYOZÁSI ÁTMENET

A 32. oldal harmadik bekezdésének szövege az alábbiak szerint módosul:

Nem lehet módosítani vagy – a jogszabály egészének hatályon kívül helyezése nélkül – hatályon kívül helyezni

- a jogszabály megjelölését,
- – az önkormányzati rendelet kivételével – a rendelet bevezető részét megalkotásához szükséges érvényességi kellékek felsorolását,
- a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés hatályba léptető rendelkezését, valamint
- jogszabállyal – a hiteles szöveg és a kihirdetett szöveg közti eltérés, valamint fordítási hiba kivételével – a jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés, a nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartás, kifogás és nyilatkozat szövegét.

Indokolás: 2024. évi XVI. törvény (Jat.-módosítás)

3.1.3. A KORMÁNY DÖNTÉSEINEK ELŐKÉSZÍTÉSE

A 35. oldal első bekezdésének szövege az alábbiak szerint módosul:

A Kormány törvényalkotási programja és a Kormány féléves időtartamra szóló, havi ütemezésű munkaterve egymással összehangolt tervezetét a miniszterelnök – a Miniszterelnöki Kormányiroda közigazgatási államtitkára útján – a Kormány társadalompolitikai célkitűzéseihez illeszkedve – a miniszterek, a miniszterelnök politikai igazgatója, a miniszterelnök nemzetbiztonsági főtanácsadója, a kormánybiztosok, a kormánybizottságok, a kormányzati főhivatalok, az autonóm államigazgatási szervek, valamint az önálló szabályozó szervek vezetői javaslatainak figyelembevételével – készíti el.

Indokolás: 1055/2024. (III. 13.) Korm. határozat (Kormányügyrend-módosítás).

A 38. oldal második bekezdésének szövege az alábbiak szerint módosul:

2. Ezt követően az előterjesztés és a miniszteri rendelet tervezetét – ha törvény vagy a Kormány ügyrendje eltérően nem rendelkezik – egyeztetés céljából határidő megjelölésével meg kell küldeni a közigazgatási államtitkároknak, a miniszterelnök politikai igazgatójának, a miniszterelnök nemzetbiztonsági főtanácsadójának, a

feladatkörében érintett kormánybiztosnak és kormányzati főhivatal vezetőjének, akik a tervezetre észrevételt tehetnek. A bíróságok és az ügyészségek feladatkörét érintő tervezetet az Országos Bírósági Hivatal elnökével és a legfőbb ügyésszel, az Alkotmánybíróságot, az Állami Számvevőszéket, a Magyar Nemzeti Bankot, az autonóm államigazgatási szerveket, illetve az önálló szabályozó szerveket érintő tervezetet az adott szerv elnökével is egyeztetni kell. Amennyiben az előterjesztés a helyi vagy nemzetiségi önkormányzatok feladatkörét érinti, a tervezetet véleménynyilvánításra a meghatározó országos önkormányzati érdekképviselői szervezeteknek meg kell küldeni. A fővárosi vagy a vármegyei önkormányzat hatáskörét érintő kormányzati döntések előkészítésébe a főpolgármestert vagy a vármegyei közgyűlés elnökét is be kell vonni.

Indokolás: 1055/2024. (III. 13.) Korm. határozat (Kormányügyrend-módosítás).

A 39. oldal negyedik bekezdésének szövege az alábbiak szerint módosul:

A Kormányhoz **előterjesztést nyújthat be** a Kormány tagja, a miniszterelnök politikai igazgatója, **a miniszterelnök nemzetbiztonsági főtanácsadója,** a Miniszterelnöki Kormányiroda közigazgatási államtitkára, feladatkörében a kormánybiztos, továbbá a Kormány döntése alapján vagy a miniszterelnök előzetes hozzájárulásával más szervek és személyek. A kormányzati főhivatal által előkészített előterjesztést a kormányzati főhivatal felügyeletét ellátó miniszter nyújtja be és képviseli a Kormány előtt. Az autonóm államigazgatási szerv és az önálló szabályozó szerv által előkészített előterjesztést az előterjesztés szabályozási tárgyköre alapján feladat- és hatáskör szerint érintett miniszter nyújtja be és képviseli a Kormány előtt.

A 40. oldalon a 4. pont szövege a végén a következő szöveggel egészül ki:

A Közigazgatási Államtitkári Értekezlet ülésezésének különös formája a Kormányzati Igazgatási Értekezlet, amelynek célja a központi kormányzati igazgatás és a területi kormányzati igazgatás közötti kapcsolat megteremtése. Ennek keretében – többek között – lehetőséget biztosít a központi kormányzati igazgatás, valamint a területi kormányzati igazgatás közötti egyeztetések lefolytatására. Tagjai – mások mellett – a közigazgatási államtitkárok és a fővárosi, vármegyei kormányhivatalokat vezető főispánok.

Indokolás: 1194/2024. (VII. 2.) Korm. határozat (Kormányügyrend-módosítás).

A 41. oldal második bekezdésének szövege az alábbiak szerint módosul:

A Kormány ülésének előkészítésében az **Alkotmányossági Előkészítő Munkacsoport** és a **Kormányzati Költségvetési Előkészítő Munkacsoport** is közreműködhet. Az Alkotmányossági Előkészítő Munkacsoport vezetője az igazságügyi miniszter, és az előterjesztéseket jogi-alkotmányossági szempontból véleményezi, ha ezt az igazságügyi miniszter szükségesnek tartja. A munkacsoport akár meg is vétőzhatja az elé került előterjesztést, amely így nem kerülhet a kormányülés napirendjére. A **pénzügyminiszter****nemzetgazdasági miniszter** által vezetett Kormányzati Költségvetési Előkészítő Munkacsoport feladata ugyanez, de költségvetési szempontból. Fontos azonban, hogy a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter kérelemre dönthet úgy, hogy egy adott előterjesztés esetben ezektől a szabályoktól el lehet térni.

Indokolás: 1419/2024. (XII. 23.) Korm. határozat (Kormányügyrend-módosítás).

3.4. JOGSZABÁLYSZERKESZTÉSI ISMERETEK

3.4.1. ÁLTALÁNOS KÖVETELMÉNYEK

A 45. oldal negyedik bekezdésének szövege az alábbiak szerint módosul:

A jogszabálytervezet szövegének – a preambulumban, illetve a bevezető rész, a sarkalatossági, valamint a jogharmonizációs záradék kivételével – **normatartalommal kell rendelkeznie** és nem foglalhat magába egyedi döntést.

Indokolás: 2024. évi XVI. törvény (Jat.-módosítás).

A 50. oldal második-harmadik bekezdésének szövege az alábbiak szerint módosul:

A jogszabály tervezetének az elején fel kell tüntetni a jogszabály megjelölését. A jogszabály tervezete az alábbi sorrendben a következő logikai egységeket tartalmazhatja:

1. preambulumban vagy bevezető rész,
2. általános rendelkezések,
3. részletes rendelkezések,
4. záró rendelkezések, ezen belül:
 - a) törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet tervezete esetében felhatalmazó rendelkezések,
 - b) hatályba léptető rendelkezések,
 - c) átmeneti rendelkezések,
 - d) törvény tervezete esetében a törvény vagy törvényi rendelkezés sarkalatosságára utaló rendelkezések,
 - e) a jogalkotásra vonatkozó európai uniós követelményekre utaló rendelkezések,
 - f) módosító rendelkezések,
 - g) hatályon kívül helyező rendelkezések,
 - h) a hatályba nem lépésről szóló rendelkezések.

Nézzük meg ezeket a logikai egységeket részletesen:

1. A **preambulumban** az Alaptörvény módosításában és törvények jogszabályok esetében alkalmazandó, normatív tartalommal nem rendelkező logikai egység, amely a jogforrás megalkotásához szükséges érvényességi kellékek (pl. a feladatkört és hatáskört megállapító rendelkezések, felhatalmazó rendelkezések) felsorolását és ezt követően a jogalkotás aktusára utaló kifejezést foglalja magában. ~~Módosító, illetve hatályon kívül helyező törvényben nem helyezhető el preambulumban, kivéve, ha társadalmi, politikai szempontból újszerű, jelentős, illetve az Alaptörvényben megjelölt törvényhozási tárgykört szabályozó módosító rendelkezést vagy az előbb említett tárgyköröket szabályozó jogszabályt vagy jogszabályi rendelkezést hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmaz. A preambulumban ismertetendő a szabályozás előzménye, indoka és célja, valamint rögzíthető olyan elvi, elméleti tétel, amelyet a törvénytervezet szakaszaiban vagy mellékleteiben a normatív tartalom hiánya miatt nem lehet rendezni.~~

Indokolás: 8/2024. (V. 14.) IM rendelet (Jszt.-módosítás)

Az 50. oldal utolsó bekezdését el kell hagyni:

~~A rendeletekben bevezető részt kell alkalmazni, amely a jogszabály megalkotásához szükséges érvényességi kellékek felsorolását és ezt követően a jogalkotás aktusára utaló kifejezést foglalja magában. A bevezető rész – ha a rendelet értelmezésének előmozdítása érdekében szükséges – ezen túlmenően bevezetést is tartalmazhat, amelyben ismertetendő a szabályozás előzménye, indoka és célja, valamint rögzíthető olyan elvi, elméleti tétel, amelyet a rendelet szakaszaiban vagy mellékleteiben a normatív tartalom hiánya miatt nem lehet rendezni. A bevezetésben azonban nem rögzíthető a rendelet~~

részletes tartalma vagy annak megállapítása, hogy a rendelet valamely uniós jogi aktusnak való megfelelést szolgálja.

Indokolás: 8/2024. (V. 14.) IM rendelet (JsZR.-módosítás)

A 68. oldal első bekezdése fölé a következő bekezdés kerül:

Az Alaptörvény XXVI. cikke szerint Magyarországon az ügyek digitális intézése elsőbbséget élvez.

Indokolás: az Alaptörvény tizenkettedik módosítása.

Az 51. oldal negyedik bekezdésének szövege az alábbiak szerint módosul:

Ha a felhatalmazó rendelkezés úgy rendelkezik, hogy a rendelet más személlyel vagy szervvel egyetértésben adható ki, a rendelet tervezetének a ~~bevezető részében~~ **preambulumában** az **egyetértés tényére** utalni kell. Ha a rendelet előkészítése során valamely szerv jogszabályban biztosított, érvényességi kelléknek minősülő véleményezési jogkörrel rendelkezik, a ~~bevezető részben~~ **preambulumban** a **véleményezés tényét** fel kell tüntetni. Ha az önkormányzati rendelet megalkotásához a jogalkotásról szóló törvény alapján a társulásban részt vevő helyi önkormányzat képviselő-testületének hozzájárulása szükséges, a ~~bevezető részben~~ **preambulumban** a **hozzájárulás tényére** utalni kell.

Indokolás: 8/2024. (V. 14.) IM rendelet (JsZR.-módosítás).

5.2.3. AZ ÁKR. HATÁLYA

A 75. oldal negyedik bekezdés szövege az alábbiak szerint módosul:

A fenti **főszabály mellett** az Ákr. nevesíti az ún. **ex lege ügyfélfogalmat** is: ez azt jelenti, hogy törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja az olyan személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek. ~~Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint például az építésügyi hatóság engedélyezési és tudomásulvételi eljárásában, az építésfelügyeleti hatóság építésrendészeti eljárásában külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül az építtető és az építési tevékenységgel érintett telek — az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet szerinti mezőgazdasági birtoktest esetén az ahhoz tartozó valamennyi telek, építmény, építményrész tulajdonosa. Az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése szerint például az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban, valamint az egyszerű bejelentési eljárásban külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül az építtető és az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa, valamint az építési tevékenységgel érintett telekhez, építményhez zártan vagy ikresen csatlakozó épület tulajdonosa.~~

Indokolás: a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezése

5.3.3. A KAPCSOLATTARTÁS SZABÁLYAI ÉS AZ ADATKEZELÉS

82. oldal első bekezdésének szövege az alábbiak szerint módosul:

A hatóság:

- írásban,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben ¹⁶⁴ a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározott elektronikus úton (együtt: írásban) vagy
- személyesen – ideértve az összeköttetés közvetlenségét, kölcsönösségét, folyamatos kép- és hangkapcsolatot biztosító telekommunikációs eszköz alkalmazását, ha az az adott eljárási cselekmény lefolytatására alkalmas –, illetve írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel.

Indokolás: az Ákr. módosítása és az Eüsztv. hatályon kívül helyezése (2024. évi XII. törvény).

5.4.1. A KÉRELEMRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

90. oldal negyedik bekezdésének szövege az alábbiak szerint módosul:

- A közigazgatási eljárás is elsődlegesen az írásbeli dokumentáltság elvére épül, ezért minden eljárási cselekményt valamiképpen dokumentálni kell. Ahogyan azt a kapcsolattartás általános szabályainál láttuk a hatóság írásban, az Eüsztv. a Dáptv. -ben meghatározott elektronikus úton – együttesen írásbelinek tekintendő –, vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton – együtt: szóbelinek tekintendő módon – tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel.

Indokolás: az Ákr. módosítása és az Eüsztv. hatályon kívül helyezése (2024. évi XII. törvény).

5.4.2. A SOMMÁS ELJÁRÁS ÉS A TELJES ELJÁRÁS

94. oldal hatodik-hetedik bekezdésének szövege az alábbiak szerint módosul:

Tekintsük át, milyen feltételek fennállása esetén van mód az egyes eljárásfajták lebonyolítására: **Automatikus döntéshozatalnak** van helye, ha:

- az Eüsztv. a Dáptv. szerinti automatikus döntéshozatali eljárás feltételei fennállnak és nincs ellenérdekű ügyfél, vagy
- a kérelem tekintetében
 - azt törvény vagy kormányrendelet megengedi,
 - a hatóság részére a kérelem benyújtásakor minden adat rendelkezésére áll,
 - a döntés meghozatala mérlegelést nem igényel, és
 - nincs ellenérdekű ügyfél.

Az automatikus döntéshozatalra vonatkozó részletszabályokat az Eüsztv. a Dáptv. határozza meg. Ennek megfelelően az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv automatikus döntéshozatal esetén a rendelkezésére álló, valamint az automatikus információátvitel útján megszerzett adatok alapján, emberi közbeavatkozás nélkül hozza meg a döntését és közli az ügyféllel a digitális szolgáltatás nyújtására köteles szerv emberi közbeavatkozás nélkül hozza meg az eljárást lezáró és az ügyintézéshez szükséges egyéb döntéseket és gondoskodik a felhasználóval való közlésről. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 21. § (4) bekezdése például ismeri az automatikus döntéshozatal lehetőségét.

Indokolás: az Ákr. módosítása és az Eüsztv. hatályon kívül helyezése (2024. évi XII. törvény).

5.4.6. A TÉNYÁLLÁS TISZTÁZÁSA ÉS A BIZONYÍTÁS

5.4.6.1. A TÉNYÁLLÁS TISZTÁZÁSA ÉS A BIZONYÍTÁS ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

A 102. oldal ötödik bekezdésének szövege az alábbiak szerint módosul:

Az Ákr. szerint, ha a tényállás tisztázása során szükséges, és az az ~~Eüsztv.~~ a **Dáptv.** alapján nem szerezhető be, felhívhatja az ügyfelet okirat vagy más irat bemutatására. Az Ákr. ugyanakkor nem határozza meg az okirat, illetve az egyéb irat fogalmát. Annak behatárolásához egy másik jogszabály, a Pp. rendelkezéseit kell segítségül hívnunk.

Indokolás: az Ákr. módosítása és az Eüsztv. hatályon kívül helyezése (2024. évi XII. törvény)

A 103. oldal első bekezdésének szövege az alábbiak szerint módosul:

Az eredeti közokiratával azonos bizonyító ereje van a közokiratról készített másolatnak – a másolatkészítés technológiájától és adathordozótól függetlenül –, ha a másolatot közokirat kiállítására jogosult vagy megőrzésére hivatott szerv, továbbá ha ezek ellenőrzése mellett más személy vagy szervezet készítette, valamint, ha azt az ~~Eüsztv.~~ a **Dáptv.** szerinti hiteles másolatkészítés központi elektronikus ügyintézési szolgáltatás szabályai szerint készítették.

Indokolás: az Eüsztv. hatályon kívül helyezése (2024. évi XII. törvény)

A 103. oldal második bekezdésének szövege az alábbiak szerint módosul:

Teljes bizonyító erejű ezzel szemben a magánokirat, ha:

- a kiállító az okiratot saját kezűleg írta és aláírta;
- két tanú igazolja, hogy az okirat aláírója a részben vagy egészben nem általa írt okiratot előttük írta alá, vagy aláírását előttük saját kezű aláírásának ismerte el;
- igazolásként az okiratot mindkét tanú aláírja, továbbá az okiraton a tanúk nevét és – ha törvény eltérően nem rendelkezik – lakóhelyét, ennek hiányában tartózkodási helyét olvashatóan is fel kell tüntetni;
- az okirat aláírójának aláírását vagy kézjegyét az okiraton bíró vagy közjegyző hitelesíti,
- az okiratot a jogi személy képviselőjére jogosult személy a rá vonatkozó szabályok szerint megfelelően aláírja;
- ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos az általa készített okirat szabályszerű ellenjegyzésével bizonyítja, hogy az okirat aláírója a más által írt okiratot előtte írta alá vagy aláírását előtte saját kezű aláírásának ismerte el;
- az elektronikus okiraton az aláíró a minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírását vagy bélyegzőjét helyezte el, és – amennyiben jogszabály úgy rendelkezik – azon időbélyegzőt helyez el;
- ~~az elektronikus okiratot az aláíró a Kormány rendeletében meghatározott azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással hitelesíti; vagy~~
- olyan, törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott szolgáltatás keretében jött létre, ahol a szolgáltató az okiratot a kiállító azonosításán keresztül a kiállító személyéhez rendeli és a személyhez rendelést a kiállító saját kezű aláírására egyértelműen visszavezethető adattal együtt vagy az alapján hitelesen igazolja; továbbá a szolgáltató az egyértelmű személyhez rendelésről kiállított igazolást elektronikus dokumentumba kapcsol, elválaszthatatlan záradékba foglalja és azt az okirattal együtt legalább fokozott biztonságú elektronikus bélyegzővel és legalább fokozott biztonságú időbélyegzővel látja el;
- - **törvény eltérő rendelkezése hiányában - a kiállító szóbeli nyilatkozatát a Dáptv. szerinti elektronikus ügyintézészt biztosító szerv vagy a szolgáltatás használatára jogosult egyéb szerv a Kormány rendeletében meghatározottak szerint mesterséges**

intelligenciával támogatott szolgáltatás szerint írásbeli formátumba alakította, az írásbeli formátumba alakított nyilatkozat tervezetét a kiállító jóváhagyta, és dokumentum a Kormány rendeletében meghatározottak szerint hitelesítve lett;

- a dokumentumot Dáptv. szerinti digitális szolgáltatás nyújtása során a digitális állampolgárság szolgáltató hitelesítette.

Indokolás: az Eüsztv. hatályon kívül helyezése (2024. évi XII. törvény).

5.5.4. A DÖNTÉS KÖZLÉSE

A 116. oldal második bekezdésének szövege az alábbiak szerint módosul:

Tekintsük át a közlési módokat egyes szabályait:

- a hatóság a döntést írásbeli kapcsolattartás esetén hivatalos iratként vagy az Eüsztv. ~~ben~~ a Dáptv. ~~ben~~ meghatározott elektronikus úton kézbesíti;
- ha jogszabály nem zárja ki, a döntést szóban is közölni lehet. Ilyenkor a közlés tényét és időpontját az iratra fel kell jegyezni, és azt alá kell íratni. Emellett, ha azt az érintett személy kéri, a szóban közölt döntést a hatóság írásban is megküldi a részére;
- ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az Ákr.-ben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi.

Indokolás: az Eüsztv. hatályon kívül helyezése (2024. évi XII. törvény).

5.6. HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY, IGAZOLVÁNY ÉS NYILVÁNTARTÁS

A 122. oldal negyedik bekezdésének szövege az alábbiak szerint módosul:

A személyazonosító igazolvány kiadása és az egységes arcképmás- és aláírás-felvételezés szabályainak részleteit a 414/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet tartalmazza. Eszerint²⁴⁸ például állandó személyazonosító igazolvány annak a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás hatálya alá tartozó magyar állampolgárnak, bevándorolt, letelepedett, menekült vagy oltalmazott jogállású személynek adható, aki személyazonosságát és a személyazonosító igazolványban szereplő adatait az e rendeletben meghatározott okiratokkal igazolja. ~~állandó személyazonosító igazolvány annak a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás hatálya alá tartozó magyar állampolgárnak, huzamos tartózkodási jogosultsággal rendelkező, illetve menekült vagy oltalmazott jogállású személynek adható, aki személyazonosságát és a személyazonosító igazolványban szereplő adatait megfelelően, különösen az e rendeletben meghatározott okiratokkal igazolja.~~

Indokolás: a 35/2024. (II. 29.) Korm. rendelettel végrehajtott módosítás.

A 123. oldal negyedik bekezdésének szövege az alábbiak szerint módosul:

Nézzünk egy példát a hatósági nyilvántartások témaköréből is: az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerint az Országos Építésügyi Nyilvántartás, amely az építésügy, valamint a régészeti örökség és a műemléki érték védelme körébe tartozó hatósági és szakmai tevékenységeket kiszolgáló elektronikus alkalmazások, dokumentációk és adatállományok egységes, elektronikus formában működtetett központi ~~rendszer~~ az építésügy, településfejlesztés, a településrendezés, valamint a régészeti örökség és a műemléki érték védelme körébe tartozó hatósági és szakmai tevékenységeket, valamint az állampolgárok tájékoztatását kiszolgáló elektronikus alkalmazások, dokumentációk és adatállományok egységes, elektronikus formában működtetett központi rendszere.²⁵²

Indokolás: a 285/2024. (IX. 30.) Korm. rendelettel végrehajtott módosítás.